

Прекращение уголовного преследования вследствие акта об амнистии не освобождает от обязанности возместить ущерб, причиненный преступлением

Согласно статье 52 Конституции Российской Федерации права потерпевших от преступлений охраняются законом; государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Одно из правовых средств, предназначенных для реализации предписаний статьи 52 Конституции Российской Федерации, а именно для защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений предусмотрена возможность предъявления иска о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением. Такой иск может быть заявлен потерпевшим как в порядке уголовного, так и гражданского судопроизводства.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 15 июля 2009 года N 13-П, обязанность возместить причиненный вред является, как правило, мерой гражданско-правовой ответственности, которая применяется к причинителю вреда при наличии состава правонарушения, включающего наступление вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинную связь между противоправным поведением причинителя вреда и наступлением вреда, а также его вину.

При этом вина в совершении преступления устанавливается не только приговором, но считается доказанной при прекращении уголовного преследования в следствие акта об амнистии.

В определении Конституционного Суда РФ от 15.01.2016 N 4-О указано, что отказываясь от уголовного преследования отдельных категорий лиц посредством издания акта об амнистии, государство не освобождается от необходимости гарантировать защиту прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступных посягательств, обеспечивая всем потерпевшим процессуальные гарантии осуществления прав на доступ к правосудию и компенсацию причиненного преступлением ущерба.

Амнистия, как следует из части второй статьи 84 УК Российской Федерации, предполагает различные виды смягчения положения лиц в зависимости от стадии реализации уголовной ответственности, на которой она применяется, включая прекращение уголовного преследования на основании пункта 3 части первой и части второй статьи 27 УПК Российской Федерации, если обвиняемый против этого не возражает. Применение акта об амнистии в отношении подозреваемых и обвиняемых, дела и материалы о преступлениях которых находятся в производстве органов дознания и органов предварительного следствия, возложено на эти органы (подпункт 2 пункта 1).

Право на защиту в гражданском судопроизводстве прав и законных интересов лиц, пострадавших в результате преступления сохраняется при

прекращении производства по уголовному делу в связи с применением акта об амнистии. Соответственно, в случае возникновения законных оснований для взыскания с подозреваемого, обвиняемого по уголовному делу убытков потерпевший даже в случае прекращения уголовного преследования вследствие применения акта об амнистии на стадии досудебного производства по делу не лишен права обратиться с иском о возмещении причиненного ему вреда, включая упущенную выгоду (если таковая имеется), в порядке гражданского судопроизводства.

Возмещение убытков в рамках гражданского судопроизводства предполагает возможность уточнения судом их размера. Суд, рассматривающий соответствующее гражданское дело, не может быть связан решением о прекращении производства, принятым органом предварительного расследования в части определения размера причиненного преступлением ущерба, и должен основывать свое решение на собственном исследовании обстоятельств дела; судебная же оценка в гражданском деле материально-правовых оснований возмещения такого ущерба не может ограничиваться ссылкой на выводы осуществлявших уголовное преследование органов, изложенные в постановлении о прекращении уголовного дела вследствие амнистии, истечения сроков давности уголовного преследования, в связи с примирением сторон.

Помощник прокурора
Сухобузимского района

Е.Г. Рукосуева